

§1.3 可数集 不可数集

Def. 若存在自然数 n s.t. $A \sim M_n$, 则 A 为有限集.

其中 $M_n = \{1, 2, \dots, n\}$, A 的基数为 n .

Def. 若 $A \sim \mathbb{N}$, 则 A 为可列集, A 的基数为 $\aleph_0$.

Rem. 可列又称为可数.

Thm. A 可数 $\Leftrightarrow A = \{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}$

Pf. $\Leftarrow$: 若 $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}$

令 $f(k) = a_k, k=1, 2, \dots, n, \dots$

则 $f: \mathbb{N}^+ \rightarrow A$ 为双射, 于是 $A \sim \mathbb{N}^+ \sim \mathbb{N}$

$\Rightarrow$: A 可数, 即 $A \sim \mathbb{N}$, $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow A, k \in \mathbb{N}, \exists ! \varphi(k) \in A$

由 φ 双射知, $\varphi(\mathbb{N}) \subseteq A = \{\varphi(1), \varphi(2), \dots, \varphi(n), \dots\}$

即 $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}$.

Thm. 任意无限集都有一个可列的真子集

Pf. $\exists a_1$ s.t. $A \setminus \{a_1\} \neq \emptyset, \exists a_2$ s.t. $A \setminus \{a_1, a_2\} \neq \emptyset$

一定有 $\exists a_k$ s.t. $a_k \in A \setminus \{a_1, a_2, \dots, a_{k-1}\}$

于是 $A_0 = \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$ 可列

类似有 $\{a_2, a_3, \dots\}$ 可列 且 $\{a_2, a_3, \dots\} \subset A$ 为真子集

Thm. 可数集的无限子集可数

Pf. 取 $A = B_0 \subseteq B, \varphi: A \rightarrow A, a \mapsto a$, 于是 $\overline{A} \leq \overline{B}$

设 B 可列, $\overline{B} = \aleph_0, C \subseteq B$ 无限, 则 $\overline{B} \geq \overline{C}$, 下证 $\exists \overline{C} = \aleph_0$.

s.t. $D \subseteq C \subseteq B$: 由 C 无限知存在 D

由 Bernstein Thm 知, D 是无限可列子集.

Thm. $[0, 1]$ 不是可数集

Pf. 假设 $[0, 1] \sim \{1, 2, \dots\}$, 则 $[0, 1] = \{a_1, a_2, \dots\}$

$\exists x \in [0, 1]$ 但 $x \neq a_k$, 这样的 x 总是存在的:

$$\text{令 } a_1 = 0.a_{11}a_{12}a_{13}\dots$$

$$a_2 = 0.a_{21}a_{22}a_{23}\dots$$

$\vdots$

$$a_n = 0.a_{n1}a_{n2}a_{n3}\dots$$

$\vdots$

$$\text{作 } b = 0.b_{11}b_{22}b_{33}\dots, \text{ 其中 } b_{ii} = \begin{cases} 1, & a_{ii} \neq 1 \\ 2, & a_{ii} = 1 \end{cases}$$

于是令 $x = b$, 有矛盾, 即 $[0, 1] \not\sim \{1, 2, \dots\}$.

$$\text{Cor. } \overline{(0, 1)} = \aleph_1, \overline{(0, +\infty)} = \aleph_1,$$

Prop. 基数的运算

$$(1) \overline{A}, \overline{B} < \infty, \overline{A \cup B} = \overline{A} + \overline{B}, \overline{A \times B} = \overline{A} \cdot \overline{B}$$

$$(2) \aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0, \aleph_0 \times \aleph_0 = \aleph_0, \sum_{k=1}^{\infty} \aleph_0 = \aleph_0 \text{ (对角线可证)}$$

$$\aleph_0 + n = \aleph_0, \aleph_0 \times \aleph_0 \times \dots \times \aleph_0 = \aleph_0$$

$$\text{Def. } A \times B = \{(a, b) : a \in A, b \in B\}$$

Thm. 有限个可数集的乘积可数

有限个至多可数集的乘积是至多可数的.

Prop. 连续基数的性质

$$(1) \aleph_0 + \aleph = \aleph$$

$$(2) \aleph \times \aleph \times \dots \times \aleph = \aleph$$

$$(3) \aleph \times \aleph \times \dots = \aleph$$

Pf. (1) 设 $A = \{a_1, a_2, \dots\}$, $\overline{B} = C$

$\exists B_0 \subset B$ s.t. $\overline{B_0} = \overline{B}$, 则 $A \sim A \cup B_0$

$A \cup B = A \cup B_0 \cup (B \setminus B_0) \sim B_0 \cup (B \setminus B_0)$, 即 $\kappa_0 + \kappa = \kappa$

(2) $A \sim (0,1)$, $B \sim (0,1)$, 只需证 $(0,1)^2 \sim (0,1)$:

$\forall x \in (0,1)^2$, $x = (x_1, x_2)$, 其中:

$x_1 = 0.a_{11}a_{12}a_{13}\dots$, $x_2 = 0.a_{21}a_{22}a_{23}\dots$

令 $\varphi: (0,1)^2 \rightarrow (0,1)$, $\varphi(x) = 0.a_{11}a_{21}a_{12}a_{22}a_{13}a_{23}\dots$

事实上 φ 是满的, 下面证 φ 是单的:

对于 $\varphi(y) = 0.y_1y_2y_3y_4\dots$, 取 $\varphi(z) = \varphi(y)$.

则 $z = (z_1, z_2)$, $z_1 = 0.z_{11}z_{12}z_{13}\dots$, $z_2 = 0.z_{21}z_{22}z_{23}\dots$

于是有 $z = y$, 即 $(0,1)^2 \sim (0,1)$, $\kappa \times \kappa \times \dots \times \kappa = \kappa$

(3) 只需证 $(0,1)^\omega \sim (0,1)$ (对角线可证)

Cor. (1) 有理数集 $\mathbb{Q}$ 可列

(2) 以整数为系数的多项式全体可列 (可列个可列集的并)
(有理数)

Lem. = 进制小数表达是唯一的.

Pf. 由闭区间套定理可知.

但事实上, 开闭区间选择会导致 $\frac{p}{2^k}$, $p \leq 2^k$, $p \in \mathbb{N}$ 的表达
式有无穷多个, 且 $\bigcup_{k=1}^{\infty} \{\frac{p}{2^k}\}$ 的基数为 $\aleph_0$.

Cor. $2^{\aleph_0} = \aleph_1$ (无歧义时 $\aleph = \aleph_1$)

Thm. $\overline{A} < \overline{2^A}$ (Cantor Thm.)

其中 2^A 表示 A 的所有子集构成的集合.

Pf. (1) $\bar{A} = n < +\infty$, 显然成立.

(2) $\bar{A} = \lambda_0$, 则 $2^{\lambda_0} = \lambda_1$, 也成立.

(3) $\bar{A} > \lambda_0$, 假设 $\exists \varphi: A \rightarrow 2^A$,

$A_1 = \{x \mid x \notin \varphi(x)\}$, 下证 A_1 存在矛盾:

① 若 $A_1 \neq \emptyset$, 则 $\forall x \in A_1, \exists x \in \varphi(x), \{x\} \subseteq \varphi(x)$

则 $\varphi^{-1}(\{x\}) = \{x\}, \varphi(x) = \{x\}$

② 若 $A_1 \neq \emptyset$, 则 $y \in A_1$ 有矛盾.